

Przasnysz, 05 luty 2020 r.

**Szanowny Pan
Michał Wiśnicki
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Chorzelach**

Uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu zaprzestanie publikowania i rozpowszechniania nieprawdziwych informacji za pośrednictwem samorządowego „Pisma Mieszkańców Miasta i Gminy Chorzele - Nasza Gmina Chorzele”, które zostało powołane Uchwałą Nr 390/XLIII/14 Rady Miejskiej w Chorzelach z dnia 24 czerwca 2014 roku.

Zgodnie z § 2. powyższej Uchwały:

1. W gazecie publikuje się materiały z życia wspólnoty samorządowej, artykuły i materiały promocyjne, fotografie prezentujące ważne dla mieszkańców gminy informacje, problemy oraz wydarzenia gospodarcze, społeczne i kulturalne.
2. Gazeta w szczególności informuje o działaniach Rady Miejskiej, Burmistrza, Urzędu Miasta i Gminy w Chorzelach, gminnych jednostek organizacyjnych, sołectw oraz upowszechnia ideę samorządową.
3. Gazeta promuje Gminę Chorzele, jej walory gospodarcze i turystyczne.

Artykuł (Załącznik 7) pod tytułem: „Komunikat w sprawie biogazowni”, który opublikowano na łamach wyżej wymienionego pisma „Nasza Gmina Chorzele” nr 1 (67) w styczniu 2020 roku oraz treść jego okładki zdecydowanie odbiegają od założeń, na zasadzie których czasopismo miało funkcjonować. Sformułowanie zamieszczone przez zespół redakcyjny na okładce wymienionego wydania pisma (Załącznik 1) wprowadza odbiorców w błąd poprzez nieprawidłowe oraz nieprecyzyjne zastosowanie następujących po sobie zdań, cytując: *„Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele oraz poprzednie władze powiatu były i są przeciwne biogazowni na surowiec zwierzęcy. To opinia nowego starosty Krzysztofa Bieńkowskiego była i jest pozytywna”*.

Autor stwierdzenia nie doprecyzował, czego dotyczyła wspomniana opinia Starosty, przez co błędnie sugeruje odbiorcom związek z poruszonym w pierwszym zdaniu tematem biogazowni na surowiec zwierzęcy. Zaznaczam, że pozytywna opinia Starosty (Załącznik 2) dotyczyła przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1,5 MW w gminie Chorzele” pod warunkiem stosowania wyłącznie wsadu roślinnego w postaci odpadów roślinnych o ściśle określonych kodach:

- 02 01 03 odpadowa masa roślinna;

- 02 01 83 odpady z upraw hydroponicznych;
- 02 03 80 wytloki, osady i inne odpady z przetwórstwa produkcji roślinnej;
- 02 04 80 odpady tytoniowe;
- 02 04 80 wysłodki;
- 02 07 02 odpady z destylacji spirytualiów.

Ponadto opinia Starosty zgodnie z Ustawą o informacji o środowisku i jego ochronie nie jest opinią wiążącą, ma jedynie charakter poglądowy i nie wpływa na ostateczną decyzję Burmistrza. Nie była wymagana podczas wydawania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla elektrociepłowni do 1MW (Załącznik 3), zatem redakcja pisma nie ma prawa publicznego obarczania odpowiedzialnością za jakiegokolwiek decyzje w tej sprawie Starosty Przasnyskiego Krzysztofa Bieńkowskiego. Jest to pomówienie za pomocą środków masowego komunikowania, które może narazić Starostę na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska (Art. 212 Kodeksu karnego).

Treść artykułu również zawiera wiele niezgodnych z rzeczywistością sformułowań. Pierwsze z nich pojawia się już w pierwszym zdaniu: „Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele nigdy nie wydał decyzji umożliwiającej powstanie na terenie Gminy biogazowni wykorzystującej (...) i inne surowce negatywnie wpływające na środowisko i komfort życia mieszkańców”. Nagłówek trzeciego akapitu „Decyzja burmistrza dotyczyła biogazowni wyłącznie na surowiec roślinny” również nie jest prawdziwy. Na potwierdzenie przedstawiam Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w gminie Chorzele” z dnia 13 kwietnia 2016 roku (Załącznik 4), który jasno określa, że Burmistrz wydał zgodę na stosowanie poniższych substratów do wytwarzania biogazu w wyniku beztlenowej fermentacji biomasy:

- surowce/substraty rolnicze lub pochodzenia rolniczego produkty uboczne rolnictwa;
- płynne lub stałe odchody zwierzęce;
- produkty uboczne lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego.

Biomasa ta obejmować ma w szczególności:

- obornik
- gnojowicę
- rośliny energetyczne w formie kiszonek.

Nie można zatem stwierdzić, że decyzja nie umożliwia stosowania surowców negatywnie wpływających na komfort życia mieszkańców, gdyż do grupy o nazwie „odchody zwierzęce” można zaliczyć sporny w opinii publicznej pomiot kurzy, na który Burmistrz Chorzel wyraził zgodę swoją Decyzją niezbędną do uzyskania pozwolenia na budowę, którą inwestor uzyskał w 2017 roku. Wyżej wymienione substraty nie są „wyłącznie surowcami roślinnymi”, ponieważ zaliczają się do nich również odchody zwierzęce, zatem autor używając tego typu sformułowań wprowadza odbiorców w błąd, częściowo zatajając fakty.

W artykule znajdują się również informacje niespójne. W dziesiątym akapicie tekstu (dziesiąta ramka) znajduje się zapis: „Sprawa przyspieszyła, z naszych obserwacji, po zmianie

władz powiatu. W nowych dokumentach firmy pojawił się, jako surowiec – surowiec zwierzęcy (...)", natomiast w jedenastym akapicie (jedenasta ramka) autor informuje: „W dniu 18.09.2017 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Inwestora o wydanie kolejnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia (...) elektrociepłowni do wytwarzania biogazu w wyniku beztlenowej fermentacji biomasy ulegającej biodegradacji w szczególności z surowców/substratów rolniczych (...) lub ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (UPPZ) kategorii 3 i produktów pochodnych”. W dwunastym akapicie (dwunasta ramka) dowiadujemy się, że: „Starosta Przasnyski Zenon Szczepankowski wydał opinię w dniu 22.03.2018 r.(...), w której zaopiniował negatywnie przedsięwzięcie”, zatem dokumenty zawierające informacje o wykorzystaniu surowców zwierzęcych pojawiły się jeszcze przed zmianą władz powiatu, a nie – jak sugeruje autor – po objęciu stanowiska starosty przez Krzysztofa Bieńkowskiego.

W trzynastym akapicie (trzynastej ramce) autor informuje, że „Starosta Przasnyski w dniu 21.12.2018 r. wydał opinię, w której zaopiniował negatywnie przedsięwzięcie – opinię przygotował jeszcze Zenon Szczepankowski, a sprawę prowadził dyrektor Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Kobyliński”. W dniu wydania opinii, czyli 21 grudnia 2018 roku, na mocy Uchwały nr 1/3/2018 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 19 listopada 2018 roku (Załącznik 5), Starostą Przasnyskim był Krzysztof Bieńkowski, zatem negatywna opinia dotycząca stosowania UPPZ jako substratów w biogazowni została wydana z upoważnienia obecnego Starosty. Powoływanie się na argument, że prawdopodobnie przygotował ją poprzedni Starosta, jest niepoważne, ponieważ ostateczną treść opinii zatwierdza osoba do tego upoważniona.

Powyższe przykłady jednoznacznie dają do zrozumienia, że artykuł miał na celu oczernienie obecnego Starosty Przasnyskiego Krzysztofa Bieńkowskiego w opinii publicznej oraz odznaczał się charakterem politycznym, co niewątpliwie jest skandalicznym działaniem osób odpowiedzialnych za redagowanie pisma. Zdecydowanie nadużyto funkcji, które zgodnie z Uchwałą Nr 390/XLIII/14 Rady Miejskiej w Chorzelach z dnia 24 czerwca 2014 roku miała spełniać gazeta promująca gminę.

Proszę zatem o podjęcie kroków mających na celu sprostowanie nieprawdziwych informacji rozpowszechnionych za pomocą pisma „Nasza Gmina Chorzele” oraz wyciągnięcie stosownych konsekwencji wobec osób, które są odpowiedzialne za opublikowane treści, aby sytuacja nie powtórzyła się w przyszłości.

Z wyrazami szacunku

WICEMARSZAŁEK
Wojciech Kobyliński