

**Uzasadnienie do Uchwały nr .../.../19
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 31 października 2019 roku.**

Do Rady Miejskiej w Chorzelach w dniu 12.08.2019 roku wpłynęła skarga nauczycielki A.G. Skarżąca podniosła w piśmie, że nie mogła sprawować nadzoru nad szkołą w dniu 9 sierpnia 2019 roku, w zastępstwie dyrektor Weroniki Zofii Wilkosz, która przebywała na urlopie wypoczynkowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sesji Rady Miejskiej w dniu 29.08.2019 roku przekazał skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 06.09.2019 roku rozpoznała skargę, po czym zdecydowała o konieczności wystąpienia do dyrektor Weroniki Zofii Wilkosz o wyjaśnienia w związku ze wskazanymi zarzutami.

Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 roku komisja wypracowała następujące stanowisko.

Powyższą skargę uznaje **się za bezzasadną**.

Zdarzenie, które opisała nauczycielka, nie jest możliwe do zweryfikowania przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji działającej przy Rady Miejskiej w Chorzelach. O tym, czy Weronika Zofia Wilkosz utrudniała p. A.G. wykonywanie przez nią obowiązków w dniu 9 sierpnia, nie może decydować twierdzenie jednej ze stron. Z relacji p. A.G. wynika, że wskazanego dnia drzwi były celowo zamknięte przed nią i w ten sposób uniemożliwiono jej zwołanie posiedzenia Rady Pedagogicznej. Relacja p. Weroniki Zofii Wilkosz wskazuje na zbieg okoliczności.

Kwestią subiektywną jest to, czy szkoła była przygotowana do czyszczenia i lakierowania podłóg we wskazanym dniu. To jest twierdzenie p. A.G., któremu zaprzecza stanowisko Weroniki Zofii Wilkosz.

Inną sprawą pozostaje fakt, dlaczego skarżąca zastępująca w tym czasie obecną dyrektor nie była w szkole od godziny 7.30, czyli od momentu rozpoczęcia pracy w szkole. W tej sytuacji można byłoby uniknąć problemu związanego z zamknięciem drzwi i uniemożliwieniem zwołania tego dnia Rady Pedagogicznej. Są to kolejne kwestie, które wskazują na wątpliwości co do samego przebiegu zdarzeń w dniu 9 sierpnia 2019 roku i tego, czy dyrektor szkoły ponosi jakąś winę za zaistniałe zdarzenia.

Wszystkie te wątpliwości wskazują na to, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest w stanie wskazać jednoznacznie, czy i kto popełnił nadużycia w wykonywaniu swoich zadań i obowiązków. Wobec tych wątpliwości Rada Miejska postanawia uznać skargę za bezzasadną. Ewentualne spory zaś i konieczność wskazania winnych zaistniałej sytuacji opisanej w skardze można ustalić na drodze sądowej z powództwa cywilnego.